

## EEN NIEUW WAPEN TEGEN UW WANBETALERS?

Waarde cliënt,

U deed in het verleden ook al eens beroep op ons om uw onbetaalde facturen in te vorderen. Zoals u weet, hanteren wij hiervoor een bijzonder gunstig vergoedingssysteem dat u toelaat om al uw facturen, ook de kleine factuurtjes, te recupereren tegen een uiterst minimale kost.

Op 2 juli 2016 traden de artikelen 1394/20 tot en met 1394/27 Ger. W. in werking betreffende de invordering van onbetwiste geldschulden. Deze veroorzaken nogal wat deining in het gerechtelijk landschap en ons kantoor wil u hier dan ook terdege over informeren.

### BIJKOMENDE PROCEDURE B2B, ZÓNDER TUSSENKOMST VAN DE RECHTBANK

De normale procedure d.m.v. dagvaarding voor de Rechtbank van Koophandel blijft bestaan. Als advocaat hebben wij sinds juli 2016 evenwel een bijkomend wapen tegen uw wanbetalers. Het gebruik van dit procedureel wapen is wel beperkt:

- Uitsluitend B2B-vorderingen (of m.a.w. enkel t.a.v. professionele schuldenaars);
- Uitsluitend volkomen onbetwiste schulden;
- Uitsluitend contractuele verbintenissen;

De Wetgever maakte van ons als advocaat 'de eerste rechter'; Deze procedure moet immers verplicht door een advocaat worden opgestart. Het werkt als volgt.

Na controle van de wettelijke voorwaarden, maken wij de vordering over aan onze gerechtsdeurwaarder, die een aanmaning stuurt. Indien de

schuldenaar niet reageert binnen 1 maand, wordt een PV opgesteld dat door een bijzonder comité uitvoerbaar wordt verklaard en dat op die manier eigenlijk een uitvoerbaar "vonnis" wordt.

### NADELEN VAN DEZE BIJKOMENDE PROCEDURE

- U dient sowieso meer dan 1 maand af te wachten. In de praktijk verlenen momenteel de meeste Rechtbanken sneller een uitvoerbaar vonnis ingeval van onbetwiste vordering;
- Indien de schuldenaar binnen de maand enig protest uit – zelfs onzinnig of totaal onterecht protest – wordt de procedure afgesloten en moet alsnog de Rechtbank worden gevat; Eigenlijk laat dit de schuldenaar te kwader trouw de kans om tijd te rekken;
- De Wet beperkt het geheel van contractuele schadebedingen en intresten tot maximaal (!) 10 % van de hoofdsom. Bovendien kan ook géén aanspraak meer worden gemaakt op een vergoeding voor advocaatskosten (de zgn. Rechtsplegingsvergoeding);

### WAAROM VEROORZAAKT DEZE BIJKOMENDE PROCEDURE ZOVEEL DEINING?

Sinds enkele weken zijn er enkele rechters die, ingeval van procedure voor de Rechtbank van Koophandel en ondanks dat de tegenpartij integraal wordt veroordeeld, toch de kosten van de dagvaarding ten laste van u als schuldeiser leggen.

Zij menen, volkomen onwettelijk en ten onrechte volgens de meeste vooraanstaande rechtsgeleerden en

de Orde Van Vlaamse Balies, dat men bij een onbetwiste schuldvordering voor de nieuwe procedure moet kiezen omdat dit voordeliger zou zijn voor de schuldenaar.

De meerderheid van de Rechters volgt dit niet, maar er heerst dienaangaande momenteel grote onzekerheid. Een staaltje typisch Belgische wetgeving en rechtspraak dus ...

### VERANDERT ER IETS VOOR U WAT BETREFT ONZE SAMENWERKING?

Wij volgen dit alles uiteraard op de voet op en staan u in deze omstandigheden bij om de meest voordelige keuze van procedure te maken op grond van de laatst beschikbare informatie en de concrete gegevens van het invorderingsdossier.

Wat voor u ongetwijfeld even belangrijk is; Aan ons tarief - vergoedingssysteem wijzigt helemaal niets! Ongeacht welke procedure wordt gevolgd.

Wij rekenen af zoals wij dat steeds hebben gedaan en verzekeren u op die manier dat u tegen uiterst minimale kost al uw facturen kan trachten te recupereren.

Tenslotte houden wij eraan u nogmaals te danken voor het gestelde vertrouwen.

Met vriendelijke groet,

**Vincent Van Dam & Joris De Boeck**